
Algunas pautas para elaborar un proyecto de investigación

LA PRAGMÁTICA DE LA INVESTIGACIÓN Y EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La pragmática de la investigación es la corriente epistemológica que mira a la investigación como un proceso de acciones que se van realizando y también de decisiones que van tomando los investigadores. Inicialmente fue desarrollada por el finlandés Jaako Hintika (Helsinki, 1929), que construyó un modelo que formaliza la investigación como proceso, basándose en el esquema problema-solución. Es una concepción basada en la pregunta que constituye la base de una línea de investigación: el *problema de investigación*, al que se le buscará una solución a lo largo del trabajo a realizar. Trata de describir lo que sucede en la práctica investigativa, más allá de las propuestas de recolección, construcción y análisis de los datos que se utilicen.

Reconoce que se puede tener menos rigidez para pensar algunas cuestiones. Cuando pensamos la investigación como proceso intentamos dar cuenta de su naturaleza, sin negar los métodos. No se trata de dejar de usarlos, sino que deben complementarse con una mirada dinámica del proceso de investigación. Como mencionamos en el capítulo 2, la investigación implica tanto seguir pasos ordenados, como tener creatividad, lo que genera cierto desorden, al tratar de encauzar las inquietudes del investigador. El proceso es más complejo que dar pasos consecutivos. En este sentido, métodos y proceso son aspectos complementarios de la práctica de la investigación, lo que indica un modo interno de vincularse a una realidad dada colaborando en la producción del conocimiento.

El acceso al conocimiento de la complejidad de lo social requiere la implementación de una lógica de investigación que sea respetuosa de ella. Es decir, una lógica de investigación que, coherentemente, se despliegue en un proceso en el que no se disocien las concepciones teóricas y empíricas en la generación de conocimientos. Una lógica que, a su vez, contiene una reflexividad crítica de auto objetivación del mismo proceso.

Esta lógica se genera a partir del *qué* y del *cómo*. Qué se pretende conocer y cómo abordarlo en forma empírica para lograr la construcción del objeto de estudio.

Pero también la lógica de la investigación plantea el *porqué* y *para qué* se selecciona determinada problemática que se va a investigar. Elena Achilli¹, sostiene precisamente que no hay que olvidar

Nota:

1. Achilli Elena, *Investigar en Antropología Social*. Rosario, Laborde Editor, 2005.

los objetivos de la investigación, el porqué y el para qué, que nos ayudan a tener coherencia en la forma de resolver teórica y metodológicamente el trabajo, y nos permiten situarnos siempre en el contexto sociohistórico actual.

El proceso de investigación comienza con la aparición de algunas preguntas sin respuesta formuladas como un problema. Pero un problema de investigación es diferente a un problema de nuestra vida cotidiana. Se trata de algo que desconocemos, que ignoramos. Para poder resolverlo es necesario plantearlo correctamente: si hacemos mal las preguntas, nunca vamos a encontrar las respuestas.



El problema de investigación está formado por las **preguntas clave**. Es una cuestión no resuelta desde la lógica de la investigación: preguntas para las que todavía no se han hallado respuestas. No es lo mismo que un problema práctico, sino un desafío en el plano del conocimiento. Se expresa en forma de alguna o algunas preguntas básicas que se espera poder responder mediante la investigación.

¿Cómo se pueden identificar las preguntas clave para formular el problema?

Hay algunas actividades que ayudarán al investigador a encontrar las preguntas clave de su investigación.

► Hacer una “lluvia” de preguntas

Se empieza por confeccionar un listado con todos los interrogantes que tenemos sobre el tema. Esta lista tiene que ser lo más extensa posible. Es importante que sean preguntas acerca de cuestiones que despierten nuestro interés o curiosidad. Estas primeras preguntas permiten buscar el problema a partir de un amplio número de inquietudes del investigador.

Algunas preguntas como ejemplo: ¿el número de embarazos infanto-juveniles aumentó en los últimos ocho años? ¿En qué sectores sociales es más frecuente? ¿Cuál es la zona del Gran Buenos Aires donde se ven más casos? ¿Las futuras niñas madres siguen cursando sus estudios? ¿Qué contención les da la escuela? ¿Y la familia? ¿Y el Estado a través de los centros sanitarios? Etc.

► Elegir algunas preguntas

Una vez realizado este primer listado, se dejan de lado las preguntas iniciales y debemos seleccionar aquellas que son centrales para la investigación, ya que algunas van a convertirse en el



problema de investigación concreto. Hay que seleccionar es decir, descartar algunas y elegir otras. Esta selección no puede ser arbitraria, sino que deberá tener razones valederas.

Existen razones de dos dimensiones.

a) *Dimensión subjetiva.* Se eligen las preguntas que se pueden sentir como propias para el investigador. La elección desde esta dimensión es la que permitirá al investigador tener un entusiasmo mayor para seguir investigando. La intención es encontrar aquellas preguntas que dan cuenta de lo que realmente se desea hacer. Esta elección reflejará las circunstancias particulares del investigador. ¡Tiene que ser un tema que nos interesa realmente!

b) *Dimensión técnica.* El interés del investigador no puede ser determinante en forma exclusiva. Se debe estudiar la factibilidad teórica y metodológica de la cuestión, viendo que las fuentes a las que se recurra sean accesibles y manejables y que el cuadro de investigación esté al alcance de la experiencia del investigador. ¡Tiene que ser un tema que sobre el que sea posible investigar!



De acuerdo a la realidad que se quiere conocer hay una variedad de preguntas que, según Elena Achilli, no son o no deberían ser preguntas de investigación, como por ejemplo:

- *Preguntas con fuerte carga de supuestos apriorísticos:* contienen respuestas que cierran el proceso de investigación. Ejemplo: ¿El embarazo infanto-juvenil se da en sectores de bajos recursos socioeconómico?
- *Preguntas que suponen supuestos valorativos:* están cargadas del deber ser a cerca de la problemática a estudiar que neutraliza el qué se quiere conocer. Ejemplo: ¿El aumento de embarazos infanto-juveniles responde a la falta de claras pautas morales?
- *Preguntas que suponen preocupaciones derivadas de la necesidad de transformar la realidad sociocultural:* abordan la necesidad de producir cambios, de modificar determinadas prácticas y relaciones, de criticar y/o formular otras políticas. Ejemplo: ¿Si el gobierno hace más campañas educativas de salud reproductiva habría menos casos de embarazo infanto-juvenil?
- *Preguntas que suponen preocupaciones teóricas:* se vinculan con las preocupaciones por entender y/o precisar algunos conceptos o nociones teóricas que comienzan a percibirse como importantes en el tema seleccionado. Ejemplo: ¿Que el niño, hoy, sea considerado un “sujeto de derecho”, ha producido cambios que lo benefician en su inserción dentro de la sociedad?
- *Preguntas que suponen preocupaciones metodológicas:* refieren a cómo se resolverá metodológicamente el conocimiento de la problemática en la que se comienza a pensar. Ejemplo: ¿Las entrevistas a informantes clave y las historias de vida serán suficientes para reunir la información necesaria?

Para **formular el problema de investigación** es necesario conocer el tema en estudio o consultar con alguien que lo conozca, ya que debe cumplir ciertos requisitos.

- a) *Sentido*: los términos que componen la pregunta y sus relaciones son parte de cuerpos teóricos específicos. Este sentido proviene entonces de la teoría.

No podría plantearse como problema de investigación, por ejemplo: “¿Existen los gnomos en el bosque?” porque esta cuestión no tiene sentido en la teoría construida. Se trata de un tema de especulación, de suposiciones. Un problema tiene sentido cuando se relaciona con la teoría. Cuando se define el problema de investigación, tenemos que partir de un determinado marco teórico, que es el que nos permite definir los términos y sus relaciones.

- b) *Importancia*: el problema *no tiene que estar resuelto completamente*. Si fuera un tema ya conocido, mirarlo en un campo empírico –un lugar concreto– puede constituir su relevancia, ya que de ser un tema muy trabajado en el marco teórico, adquiere importancia al replicarlo en la realidad. Desde una perspectiva teórica debe definirse si tiene sentido estudiarlo. No tiene sentido estudiar algo que demasiadas personas ya estudiaron antes.

- c) *Factibilidad*: el problema de investigación debe ser un enigma, en el sentido que da Kuhn a este término, es decir, no existe un enigma sin solución. Cuando se elige un enigma se tiene que saber que existe un resultado posible, que se puede buscar la información necesaria para responder las preguntas. “¿Hay familias en Neptuno?” no sería un enigma sino una pregunta sin respuesta.

Entonces, el planteo del problema supone la programación de estrategias de solución. No podría plantearse como problema de investigación alguna cuestión que es imposible de investigar.

A partir del problema desarrollamos la recolección de datos, el análisis y finalmente la presentación de resultados, pero no se establecen pasos estrictos a seguir en los que se presentan distintos momentos que atañen a:

1. La formulación propiamente dicha del proyecto de investigación.
2. Una serie de registros documentales de información y análisis que se utilizan para la investigación.
3. La redacción de un informe final en donde se explica la construcción del objeto de estudio.

Es preciso considerar que esta diferenciación no implica una linealidad secuencial, sino que permite ordenar la tarea ya que el armado de un proyecto de investigación está vinculado con la organización de un plan de trabajo orientado a la construcción sistemática y metódica de conocimientos acerca de alguna problemática determinada. Para eso es importante diferenciar aspectos tales como el problema a investigar, los objetivos y el correspondiente diseño de investigación, entre otros.

Es importante tener en cuenta que **el tema se selecciona**, en cambio, **el problema se elabora**, se construye. Esta construcción implica realizar una búsqueda de antecedentes del problema propuesto; una búsqueda de referentes conceptuales; el conocimiento y contacto con el *campo empírico* de la problemática que se construye.

A su vez, el proceso de construcción de un proyecto de investigación deberá atender a la construcción de los *objetivos* de la investigación. Estos dan cuenta de la especificidad de lo que se quiere conocer. Es necesario diferenciar entre objetivo general y objetivos específicos: el primero retoma

el problema de la investigación y los segundos desagregan, es decir, separan en elementos menores al objetivo general.

El **diseño de investigación** –o **diseño metodológico**– da cuenta del plan o estrategia a seguir. Así, las resoluciones metodológicas guardarán coherencia con el modo de formular el problema, los objetivos y la explicitación de los referentes conceptuales. Dentro de esas resoluciones se tendrán en cuenta: la delimitación del espacio empírico y la selección de estrategias para la construcción de la información y para su análisis.

Los **referentes empíricos** dan cuenta del recorte que se efectúa del universo geográfico y poblacional –o de otro tipo–, el *dónde* y *con quiénes* se construirá la base documental de la investigación. El espacio donde se desarrollará el trabajo de campo, que en el caso de las investigaciones socioantropológicas adquiere un sentido particular, implica que cuando se piensa en un tema se piense en la relación tema/lugar.



En las investigaciones donde se pone en uso en enfoque socioantropológico se privilegia la documentación que se produce en la interacción con los sujetos, a esto se lo llama *registro de campo*; pero también son importantes otros registros como pueden ser las encuestas, los diferentes tipos de documentos, las fuentes, etc. También pueden ser documentos de tipo visuales como programas televisivos, videos, campañas publicitarias u otras. A su vez, dentro de estos otros campos documentales, también podrían incluirse lo que suele denominarse *información secundaria* como censos, estadísticas, resultados de otras investigaciones, etcétera.

Es necesario volver a aclarar que, desde este enfoque, el referente empírico no es el objeto de estudio. El primero habla de la delimitación de los sujetos, del lugar espacial, temporal etc.; el segundo, es una construcción, no viene dado: es el resultado del proceso de construir el proyecto de investigación.

Por último, se hará referencia a lo que se denominan **estrategias de investigación**. En el caso de las investigaciones socioantropológicas, estrategias como la observación, las entrevistas, las historias de vida o determinadas estrategias grupales, por la intensidad en su implementación, son modalidades que guardan coherencia con las características y la naturaleza de la información que se pretende construir. Estas se pueden combinar con el uso de estrategias extensivas como encuestas o al uso de información *secundaria* derivada de distintas fuentes: censos, estadísticas u otras.

Las estrategias metodológicas no son autónomas del modo en que se construye el problema de investigación. Es necesario definir cómo conocer aquello que produce el conjunto de interrogantes que configuran el problema de investigación, esto es, definir cuáles de las estrategias metodológicas conocidas en el campo de las ciencias sociales, serán las más pertinentes a las preguntas relacionadas con el problema de investigación.

ETAPAS EN LA INVESTIGACIÓN

1. Selección del tema a investigar.
2. Planteo del problema.
3. Estructuración del marco teórico y conceptual.
4. Formulación de hipótesis y selección del método a utilizar.
5. Operacionalización de las variables.
6. Elección del instrumental de recolección de datos y selección de la muestra (trabajo de campo).
7. Resumen y análisis de los datos.

Como sabemos, la ciencia como forma de conocimiento predominante en el mundo actual, es creada por la labor multifacética que se desarrolla en centros e institutos, en universidades, empresas y laboratorios con financiación pública, privada y/o mixta. No hay manera de generar nuevos conocimientos si los investigadores no aplican la intuición, la imaginación, la relación y asociación. Investigar supone aplicar la inteligencia a la comprensión exacta de la realidad con el objetivo de desentrañarla, de conocerla. Es por eso que la investigación nace de una posición de insatisfacción intelectual que apunta, a partir del método científico, al logro de explicaciones nuevas o superadoras.

La tarea del investigador no se remite exclusivamente a la mera comprobación empírica de algo que se sabe porque no siempre las conclusiones a las que se arriba luego de una compleja experimentación responden a la hipótesis inicial. Esto significa que se puede modificar la hipótesis inicial en función de las conclusiones, postular nuevas hipótesis cuya validez deberá ser comprobada empíricamente, y así sucesivamente. Es por eso que la investigación debe ser entendida como el aporte de nuevos conocimientos.

Los científicos también seleccionan sus temáticas de trabajo en función de su **significatividad social**, o sea, de su importancia para la sociedad. Veamos un ejemplo: cuando una nueva enfermedad comienza a propagarse por el mundo, el descubrimiento de nuevas vacunas es fundamental. Si no hubiera médicos y químicos que desarrollan experimentos y muchísimos intentos en sus laboratorios, la expectativa de vida de las personas no habría crecido. Moriríamos cerca de los 30 años, tal como sucedía durante la Edad Media. A lo largo de los años, los avances realizados por la investigación de médicos y químicos han significado un gran aporte para la vida de muchas personas. Lo mismo sucede con los medicamentos que ayudan a curar distintas enfermedades.

Obviamente las investigaciones que ustedes pueden realizar como estudiantes no serán ahora tan impactantes. Sin embargo, es importante que puedan aprender a realizar un trabajo de investigación siguiendo una metodología que les permita confeccionar un informe para dar a conocer las conclusiones a las que arriben.

Nuestra propuesta en este libro es que los estudiantes del último año del nivel secundario puedan –en un primer intento– iniciarse en el proceso de escritura de un artículo científico. Para ello sugerimos que inicien el tratamiento de una **monografía**, conocida así en el ámbito universitario como el trabajo escrito sobre un tema específico estudiado e investigado durante cierto tiempo con sistematicidad, metodología, y precisión. Su realización requiere de un previo adiestramiento de lectura sobre el tema específico y de los subtemas concatenados; de un estudio, de un fichado bibliográfico y de una metodología en la disciplina que se aborda. Una monografía bien hecha puede ser el paso inicial de futuros trabajos de investigación de envergadura como, por ejemplo, una tesis de licenciatura.

Elección del tema

Para hacerla es necesario:

- a) Sentir un interés personal por el tema seleccionado, que este sea sencillo y no esté ligado a otro tema de importancia con el cual se confunda, se complique o que implique mayor tiempo de trabajo. El interés debe ser genuino, ya que eso genera una actitud comprometida, crítica y persistente para poder concluir satisfactoriamente el trabajo iniciado.
- b) Que las fuentes y la bibliografía sean accesibles al alcance físico y material y, a su vez, sean manejables, esto es, que se encuentren en el/los idioma/s que maneja quien investiga.
- c) En la medida de las posibilidades, entrevistarse o acceder a informes y/o artículos de expertos en el área en la que se circunscribe el tema. Revisar la bibliografía de los libros, enciclopedias y catálogos de librerías y, por supuesto, revisar los ficheros en bibliotecas. Esto se denomina *factibilidad*, que es la posibilidad de realizar el proyecto en la medida en que existan realmente las fuentes de información, los medios para acceder a ella y el tiempo necesario y requerido.
- d) Para ello es importante que el tema quede bien delimitado y acotado –por ejemplo, en tiempo y en espacio–, tener muy claros sus límites (dado el tiempo previsto para la investigación) y

que no genere concatenaciones con otros temas de relevancia que impliquen mucha más lectura, investigación, relación y tiempo de escritura. Es decir: es necesario delimitar, además, el tema y los subtemas de estudio; los distintos puntos de vista y las diferentes teorías al respecto. Por ejemplo: si quieren trabajar sobre fútbol (tema general), se deberá acotar en dónde (la Argentina), en qué período histórico, (los dos últimos mundiales), el tema relacionado a la hipótesis (la relación entre el aliento de la hinchada y el resultado de los partidos), los subtemas que se concatenan y los diferentes puntos de vista de autores reconocidos que hay sobre el objeto de estudio.

Es importante, también que se puedan distinguir las semejanzas y diferencias con otros temas, para determinar cuál es la importancia de nuestro objeto y poder visualizar las razones por las cuales el tema merece ser trabajado (*utilidad*).

- e) No es necesario que el tema sea absolutamente original. Todo tema claro y acotado es útil a la hora de aplicar los métodos de investigación y es de importancia en la medida en que constituya un aporte para esclarecer algún aspecto significativo con enfoques diferentes a los ya tratados. A esto se denomina *utilidad y duplicidad*, es decir, la utilidad de investigar el tema, sumado a que, si bien el tema ya fue tratado, el enfoque y los métodos son distintos.
- f) Que sea un tema relevante no solamente para uno como investigador sino también para otras personas. Muchas veces un trabajo de investigación puede ser el puntapié para proponer cambios a situaciones que perjudican a otros.

Planteo del problema e hipótesis

En lo que atañe al **planteamiento del problema** debemos hacer hincapié en varias cuestiones:

- a) Plantear un problema implica reducirlo en sus aspectos y relaciones más significativos para poder iniciar el estudio. Primero se plantea en términos generales, poco precisos y en la medida que se avanza en el proceso, a través de la consulta de datos empíricos y la revisión de los conceptos teóricos sobre el tema, este se puede ir precisando más claramente.
- b) El problema debe expresar relación con una o más variables.²
- c) El problema debe formularse claramente y sin ambigüedades y debe plantearse de manera que pueda ser comprobado empíricamente.

¿Qué puedo probar con mi estudio? En esta pregunta se resume la idea fundamental que se deben hacer a la hora de plantear el problema y, a partir de ese momento, pueden comenzar a establecer las ideas supletorias o subtemas que complementarán a la idea central.

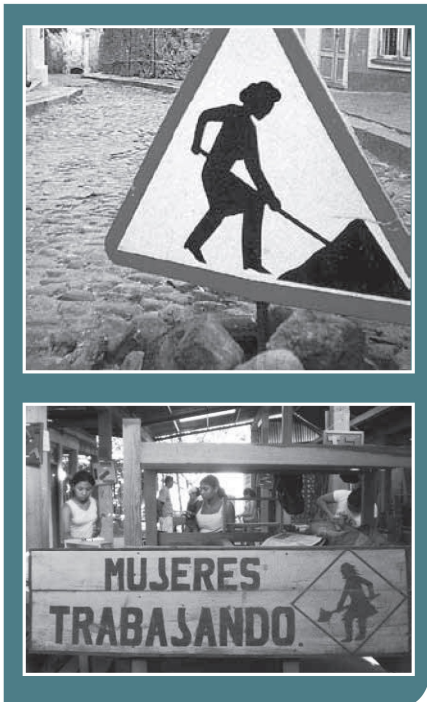
La **hipótesis del trabajo** será la explicación provisoria elegida –entre varias opciones y explicaciones posibles– que mejor se relacione con el problema planteado y que, fundamentalmente, pueda ser contrastada empíricamente. La hipótesis debe ser simple en relación con el tema a resolver, pero es la guía troncal en la investigación y será comprobada de acuerdo con el método seleccionado, en el transcurso de todo el trabajo. En la conclusión final se establecerán los resultados obtenidos.

Nota:

2. Recomendamos para este punto revisar los conceptos vertidos en el capítulo 1.

Una vez seleccionada la hipótesis será necesario que:

- Se señalen los límites teóricos del problema. A esto se lo denomina **marco teórico, referencial o conceptual**. En este momento se deben analizar los distintos conceptos que se consideran de importancia para el tema elegido, separarlos de los menos significativos, precisar las características que son de interés en la investigación. Este marco teórico es el conjunto de conceptos y proposiciones que permiten abordar el problema de estudio y, a la vez, permiten sostener, argumentar y dar fuerza a la hipótesis planteada. Esto se logra a partir de la consulta del material teórico conceptual (bibliográfico) disponible sobre el tema sumado a la información empírica obtenida a partir de la consulta de investigaciones previas, informes de revistas, estadísticas, entrevistas, etc. El marco teórico explicita los límites de la investigación ya que el investigador plantea el problema a partir de un recorte de la realidad. Al comenzar a estudiar un tema, es muy útil empaparse de todo lo desarrollado sobre el mismo por medio de una consulta bibliográfica (lo más amplia posible), buscando en bibliotecas, archivos, internet, etc. Muchos detalles que podríamos considerar irrelevantes en el principio del trabajo pueden ser útiles al momento de presentar los resultados de la investigación. Mientras se desarrolla esa búsqueda es importante ir registrando la información más relevante. Muchos autores llaman a esto “conocer el estado de arte”, es decir, saber hasta dónde se ha llegado en la investigación del problema que nos interesa.
- Se acote el problema y la investigación, desde el punto de vista temporal y espacial en el caso de las **ciencias sociales**, situándolo en el contexto socioeconómico, político e histórico.
- Se definan las unidades de análisis o de observación, es decir, se detallan las características fundamentales que debe reunir cada elemento que constituye el objeto de estudio.
- Se establezcan las variables que operarán en el transcurso de la investigación.



Ejemplo

- Tema del trabajo: el papel de la mujer en el mercado laboral
- Hipótesis: el papel de la mujer es significativo aunque, en su mayoría, estas no acceden a puestos de conducción debido a que en el mercado laboral existen fuertes prejuicios discriminatorios respecto de la capacidad conductora de la mujer.
- Unidad de análisis: las mujeres que ocupan puestos gerenciales dentro del mercado laboral (y ahora hay que acotar tiempo y espacio, por ejemplo, Argentina, más precisamente, Ciudad de Buenos Aires, década del 90).
- Variables: la principal variable está dada por la aseveración que señala que hay fuertes prejuicios discriminatorios. Por lo tanto se deberá trabajar desde el marco teórico este tema.

Como hemos visto, la hipótesis es el instrumento que debemos utilizar en todo trabajo de investigación para establecer una conexión entre la teoría y la indagación empírica que confirmará, modificará o refutará la hipótesis planteada. Para ello es necesario trabajar con la **operacionalización de variables**, que consiste en desglosar, desmenuzar –a partir de un proceso de deducción– en sus distintas dimensiones a todas las variables; y a las dimensiones, en indicadores.

Siguiendo el ejemplo anterior podemos decir que una variable importante es la discriminación hacia la mujer, otra sería el *nivel socioeconómico* de las mujeres discriminadas. Esta última variable puede desglosarse en la *dimensión social*, por un lado, y en la *dimensión económica*, por el otro. A su vez, la dimensión social puede desglosarse de acuerdo con el *nivel educativo*; y la dimensión económica, de acuerdo con los indicadores referentes a los *ingresos*, por un lado, y a *la ocupación*, por el otro.

PROCESO DE INVESTIGACIÓN

- | | |
|------------------------------------|----------------------|
| → Formulación del problema | → Teórico-empírico |
| Delimitación del área del problema | Recursos disponibles |
| | → Términos concretos |

Delimitar el problema en términos científicos:

- a) formularlo en términos precisos;
- b) existencia de un fondo de conocimiento en el que se pueda insertar;
- c) se lo puede abordar con un procedimiento disponible o inventable.

→ Selección de la orientación teórica general

Recorrer la bibliografía y determinar:

- estado actual del conocimiento sobre el tema;
- qué se estudió sobre él;
- a qué conclusiones se arribó;
- cuáles son las limitaciones;
- qué áreas merecen ser exploradas.

→ Selección del marco conceptual específico que fundamenta el planteo del problema

- | | | |
|-------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Concepto | → | es un contenido figurativo designado por un término concreto o una combinación verbal |
| Definición de conceptos | → | indicación del contenido atribuido a él |